

LEGAL SUCCESS LAW CLASSES

महिलाओं का अि िष्ट रूपण (निशेध) अधिनियम, 1986

प्र० 1. इस कानून का क्या नाम है?

उ०:- इस कानून का नाम "महिलाओं का अि िष्ट रूपण (निशेध) अधिनियम" 1986 है।

प्र० 2. यह कानून कब अधिनियमित हुआ?

उ०:- यह 23 दिसम्बर 1986 को अधिनियमित हुआ।

प्र० 3. यह अधिनियम क्यों अधिनियमित हुआ?

उ०:- यह विज्ञापनों के द्वारा या प्रकाशनों, लेखनों, रेखांकनों, आकृतियों या अन्य प्रकार से महिलाओं की अि िष्ट रूपण को रोकने के लिए पारित किया गया।

प्र० 4. इस कानून द्वारा क्या निशेध किया गया?

- उ० 1. किसी भी महिला या उसके भारीर के किसी भी हिस्से का इस प्रकार चित्रण या प्रदर्शन जिससे महिला की गरिमा को हानि हो या वह जन नैतिकता को हानि पहुँचाती हो।
2. उन सभी विज्ञापनों, प्रकाशनों इत्यादि पर रोक जो अलील हों।
3. ऐसी सभी किताबों, पैमफलेट इत्यादि के प्रकाशन, बिक्री, विक्रय पर रोक जो महिला गरिमा के विरुद्ध हो।

प्र० 5. क्या भारत में अलीलता से संबंधित कोई दूसरा कानून है?

उ०:- हाँ, भारतीय दंड संहिता की धारा 292, 293 तथा 294 (तालिका देखें)।

प्र० 6. अलीलता को रोकने के लिए अलग विधान लाने की जरूरत क्यों पड़ी?

उ०:- भारतीय दंड संहिता की उपरोक्त व्याख्या रहने के बावजूद, महिलाओं का अि िष्ट रूपण, खासकर विज्ञापनों में हर दिन गुणात्मक गति से बढ़ती जा रही थी। यह महिलाओं को नीचा दिखाती थी। यह व्यक्ति को भ्रष्ट भी बनाती है, खासकर युवा पीढ़ी को। इसलिए विज्ञापनों के द्वारा, पुस्तक, पुस्तिकाओं, आदि में महिलाओं की अि िष्ट रूपण को प्रभावपूर्ण ढंग से रोकने के लिए एक अलग विधान बनाने की आवश्यकता महसूस की गयी।

प्र० 7. इस अधिनियम के विनिर्दिष्ट उद्देश्य क्या हैं?

उ०:- इसके उद्देश्य निम्नलिखित हैं -

- (क) महिलाओं की अि िष्ट रूपण को परिभाषित करना।
- (ख) उन सारे विज्ञापनों, प्रकाशनों, आदि को रोकना जो किसी भी प्रकार से महिलाओं की अि िष्ट रूपण करते हैं।
- (ग) महिलाओं की अि िष्ट रूपण युक्त पुस्तक, पुस्तिकाओं, आदि की बिक्री, वितरण तथा प्रचार-प्रसार पर रोक लगाना।
- (घ) दोषी को दंड देना।

1. अधिनियम का अनुप्रयोग

प्र० 8. भारत के किन-किन क्षेत्रों में यह अधिनियम लागू होता है?

उ०:- यह सम्पूर्ण भारत में लागू होता है।

प्र० 9. यह अधिनियम कब लागू हुआ?

उ०:- 23 दिसम्बर 1986 को।

2. परिभाषाएँ

प्र० 10. अधिनियम में प्रयुक्त निम्नलिखित भाष्यों में क्या अर्थ हैं?

उ०:- अधिनियम में

- (क) "विज्ञापन" के अन्तर्गत आता है किसी प्रकार की सूचना, परिपत्र, लेबुल, लपेटन या दूसरे कागजात तथा कोई भी दिखने योग्य चित्रण जो कि प्रकाश, ध्वनि, धुँआ या गैस से बना हो।
- (ख) "वितरण" के अन्तर्गत आता है – नमूने के रूप में खुला विवरण।
- (ग) "महिलाओं की अिष्ट रूपण का अर्थ है, महिलाओं की आकृति, रूप, भारीर या किसी अंग का उस तरह चित्रण जो कि अभद्र, अिष्ट और अपमानजनक प्रभाव डालता हो अथवा जननैतिकता के लिए कलुशित, भ्रष्ट या घातक साबित होता है।
- (घ) "लैबुल" यह अर्थ है, कोई भी लिखित, अंकित, मुहरबंद, छापित या रेखांकित वस्तु जो किसी भी पुलिन्दे/पैकेज से जोड़ा या द ार्या गया हो।
- (ड) "पैकेज" के अन्तर्गत बक्सा, गत्ते का बक्सा, टीन या सामान रखने का कोई और उपक्रम आता है।

3. महिलाओं की अिष्ट रूपण युक्त विज्ञापनों का निशेध

प्र० 11. धारा 3 के द्वारा क्या निशेध हैं?

उ०:- यह धारा उन विज्ञापनों के प्रदर्शन, प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष, पर रोक लगाता है जो किसी भी रूप में महिलाओं की अिष्ट रूपण करते हैं।

4. प्रकाशन या डाक से भेजे जाने वाली पुस्तक, पुस्तिकाओं, आदि का निशेध

प्र० 12. यह धारा के द्वारा क्या निशेध है?

उ०:- यह धारा उन पुस्तकों, पुस्तिकाओं, कागज, स्लाइड, फिल्म लेखन, रंग चित्र, रेखांकित तस्वीर, रूपण या आकृति के उत्पादन, बिक्री, भाड़े, वितरण, प्रसार, डाक से भेजी जाने पर रोक लगाती है जो किसी भी रूप में महिलाओं की अिष्ट रूपण करते हैं।

प्र० 13. यह धारा किस प्रकार के प्रकाशनों पर लागू नहीं होती?

उ०:- यह धारा निम्न प्रकाशनों पर लागू नहीं होती –

- (क) कोई पुस्तक, पुस्तिका, कागज, स्लाइड, फिल्म, लेखन, रेखाचित्र, रंगचित्र, तस्वीर, रूपण या आकृति।
- (ख) जिनका प्रकाशन इस आधार पर न्यायोचित साबित हो कि ये पुस्तक, पुस्तिकाएँ, कागज, स्लाइड, फिल्म, लेखन, रंगचित्र, रेखांकित, तस्वीर, रूपण, आकृति, विज्ञान, साहित्य, कला शिक्षा या दूसरे आम फायदे या जनहित में हो।
- (ग) जो कि धार्मिक उद्देश्यों के लिए रखा गया हो या आस्था के रूप में इस्तेमाल होता हो।

प्र० 14. क्या यह धारा पुराने स्मारक की किसी अभिव्यक्ति नक्काशी, खुदाई, रेखांकन या अन्य अभिव्यक्ति पर भी लागू होती है?

उ० :- नहीं।

प्र० 15. क्या यह धारा किसी मन्दिर या धार्मिक उद्देश्यों के लिए मूर्तियाँ ढोने वाले वाहन पर भी लागू होती हैं?

उ० :- नहीं।

प्र० 16. क्या चल चित्रिकी अधिनियम 1952 के खंड 11 के प्रावधानों के लागू होने पर भी धारा 4 किसी भी चलचित्र पर लागू होती हैं?

उ० :- नहीं।

5. प्रवेश एवं तलाशी की भाक्ति

प्र० 17. इस धारा के अन्तर्गत तलाशी करने के लिए किसे प्राधिकृत किया गया है?

उ० :- राज्य सरकार द्वारा कोई भी राजपत्रित अधिकारी।

प्र० 18. वह कब तलाशी कर सकता है?

उ० :- वह क्षेत्र के स्थानीय सीमाओं के अन्दर तलाशी कर सकता है जिसके लिए उसे अधिकृत किया गया हो।

प्र० 19. इस धारा के अन्तर्गत उसके राज्य प्राधिकार हैं?

उ० :- वह उस स्थान पर प्रवेश कर सकता है जहाँ उसका विवास करने का कारण हो कि इस अधिनियम के अन्तर्गत अपराध हुआ है या हो रहा है।

प्र० 20. वह किस समय तलाशी करने के लिए प्राधिकृत है?

उ० :- सभी उचित समय पर।

प्र० 21. क्या वह तलाशी के दौरान दूसरे लोगों की सहायता भी ले सकता है?

उ० :- हाँ।

प्र० 22. वह जाँच के स्थान से क्या-क्या ले सकता है?

उ० :- वह कोई भी विज्ञापन या पुस्तक, पुस्तिका, कागज, स्लाइड, फिल्म, लेखन, रंगचित्र, रेखांकित, तस्वीर, रूपण या आकृति ले सकता है जो उसके विवास में कारण के आधार पर इस अधिनियम के किसी भी प्रावधान का उल्लंघन करता है।

प्र० 23. क्या उसे किसी भी दस्तावेज, बही, कागजात, या कोई दूसरी वस्तु जो कि तलाशी के स्थान पर मिली हो, को परीक्षण करने की भावित है?

उ० :- हाँ।

प्र० 24. वह कब उन वस्तुओं को जब्त कर सकता है?

उ० :- वह उन्हें जब्त कर सकता है अगर कारणों के आधार पर उसे विश्वास हो कि जब्त वस्तुएँ इस अधिनियम के तहत अपराध करने पर दण्ड के लिए सबूत के तौर पर प्रयोज्य की जा सकती हैं।

प्र० 25. क्या राजपत्रित अधिकारी किसी निजी मकान में बिना वारंट के प्रवेश करने के लिए सक्षम हैं?

उ० :- नहीं।

प्र० 26. क्या इस अधिनियम के तहत किसी तलाशी या जब्त के लिए दंड प्रक्रिया संहिता 1973 के उपबंध लागू होती है?

उ० :- हाँ।

प्र० 27. संहिता की कौन सी धारा इस अधिनियम के तहत तलाशी या जब्त के लिए लागू होती है?

उ० :- संहिता की धारा 94

प्र० 28. किसी प्राधिकृत अधिकारी को तलाशी के दौरान जब्त की गयी वस्तुओं का क्या करना चाहिए?

उ० :- उसे तुरंत इसकी सूचना नजदीक के मजिस्ट्रेट को देनी चाहिए और उसे अपने अभिरक्षा में रखने का आदेश लेना चाहिए।

6. भास्ति (दंड)

प्र० 29. धारा 3 या 4 के उपबंधों के उल्लंघन के लिए सामान्यतया क्या दंड है?

उ० :- पहले दोषसिद्ध के लिए दो वर्ष तक कारावास और दो हजार रुपये तक का जुर्माना। पाँचवाँ दोषसिद्ध के लिए छः महीने से पाँच वर्ष तक की कारावास तथा दस हजार से एक लाख रुपये तक का जुर्माना हो सकता है।

प्र० 30. इस अधिनियम के अन्तर्गत किसी कम्पनी द्वारा किए गए अपराध के लिए कौन उत्तरदायी होगा?

उ० :- प्रत्येक व्यक्ति जो अपराध होने के समय कम्पनी कारोबार संचालन में भाग-साधक रहा हो तथा स्वयं कम्पनी को भी अपराध के लिए दोषी माना जाएगा।

प्र० 31. क्या कंपनी के अभियुक्त भार-साधक व्यक्ति को तब भी दंडित किया जा सकता है जब वह साबित करता है कि अपराध उसके बिना जानकारी के हुआ या उसने अपराध होने से रोकने के सारे प्रयत्न किये?

उ० :- नहीं।

प्र० 32. ऐसी स्थिति में किसे दंडित किया जाएगा जब यह साबित होगा कि किसी कम्पनी के द्वारा अपराध हुआ है और अपराध निदेशक, प्रबंधक, संचित या पदाधिकारी की सम्पत्ति से या मनोनुकूलता से या उनकी उपेक्षा से हुआ है?

उ० :- ऐसी स्थिति में कंपनी के निदेशक, प्रबंधक, संचित या पदाधिकारी के विरुद्ध मुकदमा चलाकर दंडित किया जा सकता है।

प्र० 33. इस धारा में "कंपनी" का क्या अर्थ है?

उ० :- इसका अर्थ है कोई भी निगमित निकाय और इसके अन्तर्गत व्यवसाय संघ या व्यक्तियों का संघ भी आता है।

प्र० 34. "निदेशक" का क्या अर्थ है?

उ० :- फर्म से संबंधित "निदेशक" का मतलब है एक फार्म का भागीदार।

प्र० 35. इस अधिनियम के अन्तर्गत किसी कंपनी को किसी अपराध के लिए सामान्यतया क्या दंड दिया जा सकता है?

उ०:- जुर्माना न कि कारावास।

प्र० 36. कम्पनी द्वारा किये गये अपराध के लिए अगर कोई व्यक्ति दोषी पाया जाता है तो उसे किस तरह का दंड दिया जा सकता है?

उ० :- उसे कारावास और जुर्माना दोनों दिया जा सकता है।

8. अपराध संज्ञेय और जमानतीय होंगे

प्र० 37. इस अधिनियम के अन्तर्गत किस तरह का अपराध आता है?

उ० :- यह संज्ञेय अपराध होता है जिसका मतलब है कि अभियुक्त व्यक्ति को बिना वारंट के गिरफ्तार किया जा सकता है।

प्र० 38. क्या यह एक जमानतीय अपराध है?

उ० :- हाँ, यह एक जमानतीय अपराध है जिसका मतलब होता है कि अभियुक्त व्यक्ति को अधिकार है कि वह थाने के भारसाधक पुलिस अधिकारी से जमानत प्राप्त कर सकता है।

9. विवास में लेकर किए गए कार्य का संरक्षण

प्र० 39. क्या केन्द्र सरकार या किसी राज्य सरकार या उनके अधिकारियों के विरुद्ध विवास में लेकर किये गये कार्यों के लिए इस अधिनियम के तहत कोई दावा, अभियोजन या कोई अन्य कानूनी कार्यवाई की जा सकती है?

उ० :- नहीं।

10. नियम बनाने की भाक्ति

प्र० 40. इस अधिनियम के प्रावधानों को लागू करवाने संबंधी नियम बनाने के लिये कौन सक्त है?

उ० :- केन्द्रीय सरकार।

प्र० 41. नियम बनाने की क्या प्रक्रिया है?

उ० :- केन्द्रीय सरकार द्वारा बनाये गये नियमों को लागू करने से पहले सरकारी बजट में सूचित किया जाता है।

प्र० 42. किन-किन विषयों पर नियम बनाये जा सकते हैं?

उ० :- निम्नलिखित विशयों पर नियम बनाये जा सकते हैं-

(क) कि विज्ञापनों और दूसरे वस्तुओं की जब्ती किस प्रकार से की जाएगी।

(ख) कि जब्ती सूची किस तरह की जाएगी और उसे उस व्यक्ति को किस प्रकार दंडित किया जाएगा जिसका विज्ञापन या वस्तु जब्त हुई है।

राष्ट्रीय महिला आयोग द्वारा सुझाव

राष्ट्रीय महिला आयोग ने महिलाओं का अिाष्ट रूपण अधिनियम (निशेध अधिनियम) 1986 को प्रभावी बनाने के लिए कुछ सुझाव दिए। वे इस प्रकार हैं -

- कानून को तोड़ने वालों को खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही करने के लिए इस कानून में प्रावधान बनाए जाए।
- राष्ट्रीय महिला आयोग ने सुझाया कि नये से नये उपकरण व तकनीक जैसे एम एम एस, इंटरनेट, वीडियो, टीवी, डिजिटल मीडिया इत्यादि पर भी इस कानून के उपबंधों को लागू किया जाए।
- विज्ञापन की परिभाषा को विस्तृत कर उसमें लेसर, बिजली या धुँए की तकनीक के प्रयोग द्वारा उत्पन्न विज्ञापनों को भी सम्मिलित किया जाए।
- आयोग द्वारा निशेध व दंड संबंधित कुछ और प्रावधानों को लेकर एक पाठ का सुझाव दिया गया। आयोग ने सुझाया कि किसी भी अपराधी को इस अधिनियम के तहत दो माह से कम की सजा नहीं दी जानी चाहिए। तत्पचात् अपराध करने पर कम से कम छ माह के कारावास का दंड दिया जाना चाहिए जो अधिकतम पांच वर्ष तक हो।
- केन्द्र स्तर पर केन्द्रीय सरकार को एक अधिकरण का गठन करना चाहिए जो महिलाओं से संबंधी किसी भी प्रकारान, प्रचार, प्रसारण इत्यादि को नियममित करे।
- इस अधिनियम का नेतृत्व आयोग की मैम्बर सेक्रेटरी करे और इसमें भारत के विज्ञापन काउंसिल, प्रेस काउंसिल, सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय तथा महिलाओं के क्षेत्र में कार्य करने वाले संगठनों से प्रतिनिधि हो।
- यह अधिकरण िकायतें, अपील या संबंधित परे ानियों पर सुनवाई करेगा और स्वयं भी किसी भी आपत्तिजनक विज्ञापन प्रकारान के विरुद्ध कार्यवाही आरंभ करने के लिए स िक्त होगा तथा किसी भी कार्यक्रम या विज्ञापन संबंधी टेप या प्रकारान को उसके समक्ष पे ा करने का आदे ा देने के लिए स िक्त होगा।
- यह अधिकरण केन्द्र सरकार को गाइडलाइन व कानून में सं ाोधन संबंधी सुझाव देगा और इसे सभी भाक्तियाँ प्राप्त होगी जो किसी भी सिविल कोर्ट की होती हो।

कानून को प्रभावी ढंग से किस प्रकार लागू किया जाए

अधिनियम के प्रभावी कार्यान्वयन के लिए किसी भी कानून को किस प्रकार लागू किया गया हो उस पर निर्भर होती है। हमारे कानूनों में से ज्यादातर कानून दन्तहीन है। वे महज दिखावे की वस्तु है। एक खासी संख्या ऐसे कानूनों की है जो कि किसी समस्या के उत्पन्न होने पर महज हल्ला-हंगामा भाांत करने के लिए बनाए जाते है। अधिनियम होने के समय लागू करने के बारे में कोई नहीं सोचता। आम लोगों की भागीदारी, भारत में निरक्षरता, उपेक्षा और उदासीनता की वजह से इस ओर बहुत कम है। किसी भी प्रजातांत्रिक सरकार की व्यवस्था में कानून तब तक कारगर तरीके से लागू नहीं किए जा सकते, जब तक की लोगों की सक्रिय भागीदारी और सहयोग न हो।

कानून लागू करने वाली सरकारी अभिकरण / माध्यम, जैसे पुलिस, अफसर, अधिवक्ता एवं न्यायाधी ाों की उपेक्षा और उदासीनता की वजह से बहुत सारे कानून जो कि महिलाओं के फायदे के लिए बने हैं, प्रभाव ढंग से लागू नहीं हो पाते। यह स्थिति तभी बदल सकती है जब लोगों के अंतकरण को जागृत किया जाए, खासकर महिलाओं की उनके कर्तव्य के बारे में कि वे अपने प्रसुविधा के लिए कानून को लागू करवाने में सक्रिय भागीदार बनें। यह कानून उनके हित में है। इस अधिनियम को प्रभावी रूप से कार्यान्वयन के लिए यहाँ कुछ सुझाव दिए गए हैं।

1. महिलाओं को सामर्थ्य बनाने एवं उन्हें उनके अधिकारों की रक्षा के लिए जहाँ भी संभव हो महिला संगठनों की स्थापना एवं उनका पंजीकरण करना चाहिए।
2. महिला संगठनों द्वारा कानून का आलोचनात्मक अध्ययन होना चाहिए ताकि वे उसकी खामियाँ निकाल सकें तथा उसे प्रभावपूर्ण ढंग से लागू करवाने के तरीके एवं उपाय सुझा सकें।
3. महिला संबंधित कानूनी भोद्यकर्ता अधिनियम की प्रभावकारिता और उसके उपबंधों के कार्यान्वयन में आने वाली समस्याओं के लिए पुलिस अधिकारी, प्रासासनिक अधिकारी, अधिवक्ता, न्यायाधीश एवं आम आदमियों से उनकी राय लें।
4. पुस्तक, पत्रिका और विज्ञापनों के जरिए महिलाओं की अिष्ट रूपण करने वालों के खिलाफ लड़ने के लिए महिला संगठनों को तहकीकी पत्रकार, पुलिस अधिकारी तथा कानून कार्यकर्ताओं को समर्थन प्राप्त करने की कोि। अवय करनी चाहिए।
5. महिला मॉडलों को यह समझना जरूरी है कि वे धन कमाने के लिए अपने भारीर का अलील प्रदर्शन न करें। उन्हें उनके अिष्ट कार्यों के कानूनी परिणाम से भी अवगत कराना चाहिए।
6. इस अधिनियम की धारा 5 के अनुसार महिला कल्याण में लगे सामाजिक कार्यकर्ताओं को राज्य सरकार द्वारा नियुक्त किए गए राजपत्रित अधिकारी को इसकी सूचना देनी चाहिए। इस अधिनियम के अन्तर्गत आने वाले अपराधों के लिए राजपत्रित अधिकारी किसी भी स्थान में प्रवेि कर तलापी करने एवं सबूत इकट्ठा करने के लिए सक्षम किये जाने चाहिए।
7. महिला कार्यकर्ताओं औ महिला संगठनों को इस अधिनियम और भारतीय दंड संहिता के तहत आपत्तिजनक वस्तुओं या अलील तस्वीरों के लिए अपराधी के विरुद्ध पुलिस थानों में प्राथमिक सूचना रिपोर्ट (FIR) अवय दर्ज करानी चाहिए।
8. पुस्तकों, पत्रिकाएँ, अखबार एवं विज्ञापन के प्रकाशकों एवं सम्पादकों को महिलाओं की अिष्ट आकृति एवं तस्वीर प्रकाशन से रोकने के लिए सूचना भेजनी चाहिए।
9. ऐसे सरकारी अधिकारियों के विरुद्ध जो इस अधिनियम के उपबंधों का उल्लंघन करने वालों के विरुद्ध कानूनी कार्यवाई नहीं करते, महिला संगठनों तथा महिला कार्यकर्ताओं को परमादेि के रूप में लोकहित याचिका उच्च न्यायालय या उच्चतम न्यायालय में दायर करनी चाहिए।

इस कानून को प्रभावी बनाने के लिए कौन कदम उठा सकता है?

1. सरकार— महिलाओं की गरिमा को बनाए रखने के लिए सरकारी तंत्र कुछ महत्वपूर्ण कदम उठा सकता है। उपयुक्त नीतियाँ बनाकर तभी सभी नीतियाँ व कानून ठीक प्रकार लागू हो सरकार इस दिशा की ओर एक महत्वपूर्ण कदम उठा सकती है।
2. वैधानिक रूप से गठित उपक्रम जैसे राष्ट्रीय महिला आयोग को सौवत किया गया है कि महिलाओं के अिष्ट रूपण के विरुद्ध कदम उठा सके। राष्ट्रीय महिला आयोग के विजन, स्ट्रेटजी एवं प्रोग्राम दस्तावेज में दिए गए उसके लक्ष्यों में एक यह भी है कि मीडिया में महिलाओं के बढ़ते अिष्ट रूपण के खिलाफ आवाज उठाये। आयोग द्वारा हाल ही में इस कानून में बदलाव के लिए सुझाव दिए गए हैं। उसे अपनी भाक्तियों का प्रयोग इस कानून को प्रभावी बनाने के लिए करना होगा जो उसका कर्तव्य भी है कि वह प्रयास करे कि मीडिया द्वारा महिलाओं की सकारात्मक छवि बने।
3. मानव अधिकार आयोग राष्ट्रीय मानव अधिकार आयोग महिला अधिकारों के मुद्दों को आगे बढ़ाने व उन्हें संरक्षण प्रदान करने की अहम भूमिका निभा सकते हैं। मानव अधिकार संरक्षण अधिनियम 1993 की धारा 2 के अनुसार मानव अधिकार की परिभाषा में वे सभी अधिकार आते हैं जो किसी भी व्यक्ति के जीवन व समानता, स्वतंत्रता और गरिमा से संबंधित हो और जिन्हें संविधान द्वारा स्थापित किया हो या अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर जिन अधिकारों को मान्यता दी गयी हो और वे भारत में न्यायालयों द्वारा लागू किए जा सकें। राष्ट्रीय मानव अधिकार आयोग ने मीडिया द्वारा महिला गरिमा हनन के मामले में सुनवाई भी की है।
4. प्रेस काउंसिल भारतीय प्रेस काउंसिल अधिनियम 1972 द्वारा एक वैधानिक निकाय गठित किया गया जिसका उद्देश्य है प्रेस की स्वतंत्रता संरक्षित करना व समाचार पत्र व न्यूज एजेंसियों के मानकों में सुधार लाना व उन्हें लागू करना। प्रेस काउंसिल अधिनियम की धारा 14 द्वारा काउंसिल को सौवत किया गया कि वे सभी अपमानजनक कार्यों रिपोर्ट इत्यादि के विरुद्ध कार्यवाही करे। धारा 14
(1) के तहत प्रेस काउंसिल किसी भी ऐसे व्यक्ति के विरुद्ध कार्यवाही कर सकती है जो ऐसा कार्य कर रहा हो जिससे किसी भी व्यक्ति की गरिमा को ठेस पहुँचे या वह कार्य अपमानजनक हो।

5. अन्य निकाय स्वयं सेवी संस्थाएँ वे अन्य इस प्रकार के निकाय मीडिया द्वारा महिलाओं के अिाष्ट रूपण के विरुद्ध कदम उठा सकते हैं। कई भाहरों में बढ़ते अिाष्ट चित्रण के विरुद्ध मीडिया वाच ग्रुप या ऐसे समूह गठित हुए हैं जो महिला गरिमा के मुद्दों पर नजर रखते हैं और ऐसे किसी भी कार्य के विरुद्ध कदम उठाते हैं।
कुछ स्वयं सेवी संस्थाओं द्वारा महिलाओं के अलील चित्रण के विरुद्ध फोरम का गठन किया गया। ये संस्थाएँ मानती हैं कि अलीलता का मुख्य कारण है मन का प्रदूषण। यद्यपि विचारों की स्वतंत्रता व अलीलता के बीच फासला कम है फिर भी महिला गरिमा के विरुद्ध किसी भी अिाष्ट रूपण को गंभीरता से लेना अनिवार्य है।
कई महिला संगठन मीडिया द्वारा महिलाओं के अपमानजनक चित्रण के विरुद्ध आवाज उठा रहे हैं उदाहरणतः ऐसे विज्ञापन जो महिलाओं की नकारात्मक छवि का प्रदर्शन करते हैं या उन्हें नीचा दिखाते हैं जैसे बेटी के विवाह के लिए अभिभावकों को दहेज बचाने के लिए प्रेरित करना या ये दिखाना कि अच्छी गृहणी केवल वही स्त्री है जो आज्ञाकारी हो या महिला केवल उपभोग की वस्तु है या वे महिला के व्यक्तित्व को किसी उपभोग की वस्तु की तरह दर्शाते हैं इन सभी प्रकार के चित्रण के विरुद्ध आवाज उठाई जा रही है।
6. स्वयंनियंत्रण एक सर्वव्यापी कोड है जो व्यापार द्वारा स्वयं नियंत्रण के लिए गठित की जाती है। एक जिम्मेदार मीडिया की आवश्यकता है जो महिलाओं की सकारात्मक छवि का प्रदर्शन करे और महिलाओं के सशक्तिकरण में योगदान दे। मीडिया की जवाबदेही समय की मांग है।
7. लोग व समाज जनता इस मुद्दे के विरुद्ध आवाज उठा एक अहम भूमिका निभा सकते हैं।

परिाष्ट
भारतीय दंड संहिता
धारा 292 अलील पुस्तकों आदि का विक्रय आदि

प्र० 43. कोई भी पुस्तक, पुस्तिका, कागज, लेख, रेखाचित्र, रंगचित्र, रूपण, आकृति या अन्य वस्तु को कब अलील माना जाएगा?

उ० :- ऐसे लोगो की नजर में जो ऐसी वस्तुओं को पढ़ते, देखते या सुनते हैं कोई वासना की भावना या रुचि पैदा करता है या उन्हें दुराचारी या भ्रष्ट करता है, तब ऐसी वस्तुओं को अलील समझा जाएगा।

प्र० 44. धारा 292 के अंतर्गत अपराध करने पर किसे दण्डित किया जाएगा?

उ० :- जो कोई।

- (क) किसी अलील पुस्तक, कागज, रेखाचित्र, रंगचित्र, रूपण या आकृति या किसी भी अन्य अलील वस्तु को चाहे वह कुछ भी हो, बेचेगा, भाड़े पर देगा, वितरित करेगा, लोक प्रदर्शित करेगा, या उसको किसी भी प्रकार परिचालित करेगा, या उसे विक्रय भाड़े, वितरण, लोक प्रदर्शन या परिचालन के प्रयोजनों के लिए रचेगा, उत्पादित करेगा या अपने कब्जे में रखेगा, अथवा
- (ख) किसी अलील वस्तु का आयात व निर्यात या प्रवहण पूर्वोक्त प्रयोजनों में से किसी प्रयोजन के लिए करेगा या यह जानते हुए या यह विवास का कारण रखते हुए करेगा कि ऐसी वस्तु बेची, भाड़े पर दी, वितरित या लोक प्रदर्शित या किसी प्रकार से परिचालित की जाएगी, अथवा
- (ग) किसी ऐसे कारोबार में भाग लेना या उससे लाभ प्राप्त करेगा, जिस कारोबार में वह यह जानता है यह विवास करने का कारण रखता है कि कोई ऐसी अलील वस्तुएँ पूर्वोक्त प्रयोजनों में से किसी प्रयोजन के लिए रची जाती, उत्पादित की जाती, क्रय की जाती, रखी जाती, निर्यात की जाती, प्रवहण की जाती, लोक प्रदर्शित की जाती या किसी भी प्रकार से परिचालित की जाती है अथवा
- (घ) यह विाष्ट करेगा या किन्हीं साधनों द्वारा चाहे वे कुछ भी हों यह ज्ञात कराएगा कि कोई व्यक्ति किसी ऐसे कार्य में, जो इस धारा के अधीन अपराध है, लगा हुआ है या लगाने के लिए तैयार है या यह कि कोई अलील वस्तु किसी व्यक्ति से या किसी व्यक्ति के द्वारा प्राप्त की जा सकती है, अथवा
- (ङ) किसी ऐसे कार्य को जो इस धारा के अधीन अपराध है करने की प्रस्थापना करेगा या करने का प्रयत्न करेगा, उसे दण्डित किया जाएगा।

प्र० 45. प्रथम दोषसिद्धि के लिए क्या दण्ड दिया जा सकता है?

उ० :- दो वर्ष तक का कारावास और साथ में दो हजार रुपए का जुर्माना भी।

प्र० 46. द्वितीय या पचात्तर्वीं दोषसिद्धि के लिए क्या दण्ड दिया जा सकता है?

उ० :- पाँच वर्ष तक का कारावास और साथ में पाँच हजार रुपए तक का जुर्माना भी।

प्र० 47. क्या इस धारा का विस्तार निम्नलिखित पर लागू होगा— कोई ऐसी पुस्तक, पुस्तिका, कागज, लेख, रेखाचित्र, रूपण या आकृति —

- (क) जिसका प्रकाशन लोकहित में होने के कारण इस आधार पर न्यायोचित हो गया है कि ऐसी पुस्तक, पुस्तिका, कागज, लेख, रेखाचित्र, रंगचित्र, रूपण या आकृति विज्ञान, साहित्य, कला या विद्या या सर्वजन संबंधी अन्य उद्देश्यों के हित में है अथवा
(ख) जो सद्भावपूर्वक धार्मिक प्रयोजनों के लिए रखी व उपयोग में लाई जाती है?

उ० :- नहीं।

प्र० 48. क्या इस धारा का विस्तार निम्नलिखित पर लागू होगा — कोई ऐसा रूपण जो —

- (क) प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीय स्थल और अवशेषों अधिनियम, 1958 के अर्थ में प्राचीन संस्मारक पर या उसमें, अथवा
(ख) किसी मन्दिर या उसमें या मूर्तियों के प्रवहन के उपयोग में लाए जाने वाले या किसी धार्मिक प्रयोजन के लिए रखे या उपयोग में लाए जाने वाले किसी स्थल पर, तक्षित, उत्कीर्ण, रंगचित्रित या अन्यथा रूपित हों?

धारा 293 तरुण व्यक्ति को अलील वस्तुओं का विक्रय आदि

प्र० 49. क्या किसी बीस वर्ष से कम आयु के किसी व्यक्ति को जो किसी अलील वस्तु को बेचेगा, भाड़े पर देगा, वितरण करेगा, प्रदर्शित करेगा या परिचालित करेगा या ऐसा करने की प्रस्थापना या प्रयत्न करेगा, को दण्डित किया जा सकता है?

उ० :- हाँ।

प्र० 50. प्रथम दोषसिद्धि पर ऐसे व्यक्ति को क्या दण्ड दिया जा सकता है?

उ० :- तीन वर्ष तक का कारावास और दो हजार रुपए।

प्र० 51. द्वितीय या पचात्तर्वीं दोषसिद्धि पर क्या दण्ड दिया जा सकता है?

उ० :- सात वर्ष तक का कारावास और पाँच हजार रुपए तक का जुर्माना।

294 अ लील कार्य और गाने

प्र० 52. कोई व्यक्ति यदि किसी लोक स्थान में अलील कार्य करे या अलील गाने, पवाड़े या भाब्द गाए, सुनाए या उच्चारित करे, जिससे दूसरों को क्षोभ होता हो तो क्या ऐसे व्यक्ति को दण्डित किया जा सकता है?

उ० :- हाँ।

प्र० 53. ऐसे व्यक्ति की क्या सजा/दण्ड है?

उ० :- तीन महीने तक का कारावास या जुर्माना या दोनों।

अ लीलता के विरुद्ध अन्य कानूनी प्रावधान

इन्फार्मेशन टेक्नोलॉजी एक्ट 2000: इस अधिनियम की धारा 67 के अनुसार जो भी ऐसी अलील चित्रण को प्रकाशित करेगा, इलेक्ट्रॉनिक प्रकार से उसे देखें, सुने, पढ़े, उसे वासना की भावना या रुचि पैदा हो या वे भ्रष्ट करता हो उसे दंडित किया जाएगा। प्रथम दोष सिद्धि पर पाँच वर्ष तक का कारावास या एक लाख रुपया जुर्माना या दोनों व पचात्तर्वीं दोषसिद्धि पर 10 वर्ष का कारावास या दो लाख रुपये जुर्माना या दोनों। यहाँ अपराध सिद्ध करने के लिए अनिवार्य है कि अलील चित्रण इलेक्ट्रॉनिक प्रकार से प्रकाशित या ट्रांसमिट किया गया हो।

इस अधिनियम का तात्पर्य साईबर प्रोनोग्राफी से है वे इनमे वे सभी अपराधी माने जाते हैं जो इन्टरनेट की सेवाएँ उपलब्ध करवाते हो, वेब हास्टिंग करते हो, या ऐसी वेबसाइट बनाते हों।

तरुण व्यक्ति (हानिकारक प्रकाशन) अधिनियम 1986: में कहा गया कि हानिकारक प्रकाशन का अर्थ है कोई भी मैगेजिन पुस्तिका, समाचार पत्र व अन्य प्रकाशन जिसमें कहानियों द्वारा, चित्र दिखाकर या बिना चित्र के यह दर्शाती हो (1) अपराध करना (2) हिंसा या क्रूरता (3) वे घटनाएँ जो भयानक व डराने वाली हो। इस प्रकाशन द्वारा किसी भी तरुण व्यक्ति भ्रष्ट करती हो या जो भी उसे पढ़े या देखे उसे वे अपराध के लिए प्रेरित करे या हिंसा व क्रूरता की भावना उत्पन्न करता हो। जिम्मेदारी उस व्यक्ति की मानी जाएगी जो ऐसे प्रकाशन को बेचेगा, भाड़े पर देगा, वितरित करेगा या किसी भी प्रकार प्रदर्शित करेगा, छापेगा, उसके पास ऐसा प्रकाशन जब्त हो उसे छः माह का कारावास व जुर्माने का दंड दिया जाएगा।

केबल व टेलीविजन (नियंत्रण) अधिनियम 1995: उन सभी विज्ञापनों को केबल नेटवर्क पर दर्शाने से पाबंदी लगाता है जो विज्ञापन या एडवर्टिसमेंट कोड के विपरीत हो। केबल टेलीविजन नेटवर्क नियम 1994 के नियम 7 में इस विज्ञापन कोड को विस्तृत रूप से दिया गया है। इसके अनुसार ऐसे किसी भी विज्ञापन के प्रसारण पर मनाही है जो जाति रंग, राष्ट्रीयता, इत्यादि पर आधारित हो। इस नियम 7(2) में स्पष्ट किया गया कि ऐसा कोई भी विज्ञापन जारी नहीं किया जा सकता जो नागरिकों के संवैधानिक अधिकारों का हनन करता हो खासतौर पर महिलाओं की नकरात्मक छवि दिखाता हो उस पर मनाही है। महिलाओं का उस रूप में नहीं दिखाया जा सकता जहाँ उनका स्तर समाज में नीचा हो। केबल आपरेटर इस प्रकार के चित्रण के लिए उत्तरदायी माने जाएंगे और ये उनका दायित्व है कि उसके केबल द्वारा दिखाये जाने वाले कार्यक्रम फिल्म के दायरे में हो। आगे अधिनियम में स्पष्ट किया गया कि किसी भी सामाजिक बुराई, जैसे दहेज, बाल विवाह इत्यादि पर आधारित कार्यक्रम हो उसे दिखाने पर पाबंदी है।

एडवर्टाईसमेंट काउंसिल आफ इंडिया: एक स्वयं नियंत्रक काउंसिल है जिसका गठन 1985 में हुआ। इस काउंसिल ने एक कोड आफ कन्डक्ट बनाया। जिसका उद्देश्य या विज्ञापन में महिलाओं के अश्लील प्रदर्शन पर रोक लगाना। इस काउंसिल का कार्य है कि नियंत्रणों को लागू करे व उपभोक्ताओं को सही व सच जानकारी दे, जो सभ्यता और फिल्म के दायरे में हो, किसी भी ऐसी वस्तु का प्रचार न करे जो समाज या व्यक्ति के लिए हानिकारक हो व कारोबार स्पर्धा के लिए अनुकूल हो।

सिनेमेटोग्राफी एक्ट 1952: द्वारा सेन्सर बोर्ड का गठन किया गया जिसका उद्देश्य है सिनेमा द्वारा होने वाली हानि से समाज का बचाव तथा उससे संबंधित फिल्मों की सुनवाई विचार या उस पर अपील। यह फिल्म में उन दृश्यों या डायलाग इत्यादि की काट छाँट संबंधी कार्यों का निश्पादन करती हैं जिनके दिखाने से हानि होती हो व फिल्म के सर्टिफिकेट देान के लिए गाईडलाइन जारी करती है।

प्रेस काउंसिल अधिनियम 1978: के तहत प्रेस काउंसिल का गठन हुआ जिसका उद्देश्य है समाचार पत्रों, न्यूज मैगेजिन व पत्रिकाओं का स्तर उँचा हो तथा यह सुनिश्चित करना है कि मीडिया जिम्मेदार हो। काउंसिल किसी भी एडिटर या जर्नलिस्ट के विरुद्ध फिल्मों पर सुनवाई करने के लिए सक्षम है। यह समाचार पत्रों व प्रिंट मीडिया के मानक नियंत्रित करने के लिए आधारभूत ढांचा बना सकता है।

महिला गरिमा का अधिकार

केवल यही कुछ प्रावधान नहीं है जो महिला गरिमा के मुद्दे से संबंधित हो परंतु भारत के संविधान में भी अनुच्छेद 21 व 51 A में महिलाओं की गरिमा के बारे में विशेष रूप से गारंटी दी गयी है।

मेनका गांधी बनाम यूनियन ऑफ इण्डिया के मामले में कोर्ट ने कहा कि जीवन के अधिकार का तात्पर्य केवल जिंदा रहने से ही नहीं है अपितु गरिमायुक्त जीवन से है। फ्रांसिस कोरा ली बनाम दिल्ली सरकार के मामले में भी इसी बात को दोहराया गया कि गरिमापूर्ण जीवन का अधिकार सब को प्राप्त है और इसका अर्थ भारीरिक्त सुरक्षा नहीं बल्कि उससे कहीं अधिक है। महिलाओं को सभी मानव अधिकार प्राप्त है और उसमें गरिमा युक्त जीवन का अधिकार अहम है। चंद्रा कुमारी बनाम हैदराबाद पुलिस के मामले में कहा गया कि सुंदरता प्रतियोगिता जो महिलाओं की गरिमा के विपरीत हो व अपमानजनक हो वहाँ संविधान की धारा 21 का उल्लंघन होता है।

यूनिवर्सल डिकलेरे 1954 ऑफ ह्यूमन राइट्स व इंटरनेशनल कावनेन्ट ऑफ सिविल एवं पालिटिकल राइट्स में भी गरिमा युक्त जीवन के अधिकार को आधारभूत बताया गया है। भारत ने इंटरनेशनल कनवेंशन ऑफ द सर्कुलेशन ऑफ एंड ट्रेफिक इन आबसिन पब्लिकेशन (1923) (International Convention for Suppression of the circulation of and Traffic in obscene Publication) को साईन किया है।

वे मामले जहाँ एडवर्टिसमेंट काउंसिल ऑफ इंडिया ने कदम उठाए

- 1995 में टफ भूज कंपनी ने एक विज्ञापन जारी किया जिसमें दो माडलों के भारीर पर केवल अजगर लिपट था और दोनों ने जूते पहने थे। इस विज्ञापन के विरुद्ध आवाज उठाई गई तब उसे वापिस लिया गया और उसे दिखाने पर पाबंदी लगाई गई। इसी प्रकार आनन्द बाजार पत्रिका के संपादक के विरुद्ध कदम उठाए गए जिसने एक टेनिस खिलाड़ी की अवांछनीय तस्वीर छपी।
- एक समाचार पत्र ने एक ऐसी प्रतियोगिता की घोषणा की जो महिलाओं के सम्मान के विरुद्ध थी परन्तु समाचार पत्र ने अपनी सफाई में कहा कि इससे उसकी बिक्री बढ़ती है तथा यह विनोदपूर्ण है। विवादायक की सुनवाई के पश्चात् उसे यह विज्ञापन हटाना पड़ा।
- 2007 में लक्स कोजी अंडरगारमेंट कंपनी ने एक कर्मिण निकाला जहाँ एक व्यक्ति उस कुत्ते के पीछे भाग रहा था जो उसका तौलिया खींच के भागा तभी कम कपड़ों में एक महिला ने आकर उस व्यक्ति को उसका कुत्ता ढूँढ़ने पर उसके गाल को छुआ। सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय ने ऐसे विज्ञापन पर प्रतिबंध लगाया क्योंकि ये अश्लील व भ्रष्ट करने वाला था।
- बेनेटन कंपनी द्वारा 2008 में एक विज्ञापन जारी किया गया जिसमें एक महिला को ऐसी मुद्रा में दिखाया गया जो भ्रष्ट हो साथ में केपटान दिया गया “यू विल मेट वन्स इन्साइड” जिसे काउंसिल ने बैन कर दिया। विज्ञापनकर्ताओं की दलील थी कि उसे अन्तर्राष्ट्रीय रीलिज के अनुसार बनाया गया है परन्तु काउंसिल ने स्पष्ट किया कि विज्ञापनकर्ताओं को स्थानीय सभ्यता को ध्यान में रखना चाहिए।
- आई. एन. जी. व्यासा लाईफ इन्सुरेन्स ने एक ऐसा विज्ञापन जारी किया जिसमें कहा गया “एजुकेशन ऑफ गर्ल चाइल्ड इज ए बर्दन”। इसकी टैग लाइन थी दिखने में तो प्यारी है पर यह खुशियाँ थोड़ी भारी हैं। जिसका तात्पर्य था कि बेटे तो प्यारी है पर उसकी भादी माँ बाप पर बोझ है। काउंसिल ने ठहराया कि ऐसे विज्ञापन से महिलाओं की स्थिति को नुकसान पहुँचता है और यह महिला सामानता के विरुद्ध है। कंपनी को अपना विज्ञापन बदलना पड़ा।

क्या एक फिल्म जो ऐतिहासिक मुद्दों पर बनी हो भारतीय सिनेमाटोग्राफी एक्ट के विरुद्ध है?

जी नहीं ऐसा माना कोर्ट ने सेंट्रल बोर्ड ऑफ फिल्म सर्टिफिकेट्स इन चेन्नई बनाम यादवालय फिल्म 2007 के मामले में। इसमें कहा गया कि फिल्म निर्माता इन मुद्दों पर फिल्म बना सकते हैं। संविधान द्वारा व्यक्त करने की स्वतंत्रता कला प्रदर्शन पर भी लागू होती है। फिल्म से होने वाले प्रभाव को उन मानकों के आधार पर देखना चाहिए जो यथोचित व विवेकपूर्ण हों न कि कमजोर तथ्यों के आधार पर उन व्यक्तियों के नजरिए से जिन्हें हर विचार भयभीत करता हो इसी कारण यह तय करना आवश्यक है कि विचार व्यक्त करने की स्वतंत्रता व अश्लीलता या अपमानजनक क्या है उसके बीच क्या फासला हो।

कुछ अन्य मामले

रणजीत उदेगी बनाम महाराष्ट्र राज्य सरकार के मामले में कोर्ट ने भारतीय दण्ड संहिता की धारा 292 के तहत अश्लील क्या है, उसे कैसे निर्धारित किया जाए इस पर टिप्पणी करते हुए कहा कि किसी भी कार्य को पूर्ण रूप से देखा जाना चाहिए, पर पैरा उधर या इधर देखने से नहीं मान लेना चाहिए कि वह किताब अश्लील रूप से लिखी गयी है। पूरे कार्य को देखा जाए पर उस भाग पर भी ध्यान देना आवश्यक है जो अश्लील हो, ये जानने के लिए कि क्या वह वाकई इतना अश्लील रूपण कर रहा हो कि जो भी उस कार्य को देखे वह भ्रष्ट हो जाए या दुराचार की भावना विकसित हो। बदलते समाज के परिवेश में किसी भी कार्य का क्या प्रभाव पड़ रहा है उसे नकारा नहीं जा सकता। यह आवश्यक है कि व्यक्त करने की स्वतंत्रता व नैतिकता के बीच क्या अंतर है उसे समझा जाए। चंद्रकांता कल्यण व ए. एस. कोकोदर बनाम महाराष्ट्र राज्य सरकार के मामले में कहा गया कि अश्लीलता को परिभाषित करना कठिन है और इसके लिए कोई नियम बनाना आसान नहीं है क्योंकि हर देश में उस समाज के नैतिक अन्य मानकों के अनुसार इसको समझना होगा।

हरानी की बात यह है कि गुजरात में 2009 में महिलाओं के अश्लील रूपण (प्रतिबंध) अधिनियम 1986 के बनने के पश्चात् 22 वर्षों बाद पुलिस स्टेशन में इसे लागू करने के लिए इन्स्पेक्टर की नियुक्ति हुई वो भी महिला पुनर्उत्थान संस्था द्वारा जनहित याचिका

दायर करने के पचात् तब गुजरात हाई कोर्ट ने राज्य सरकार को इस अधिनियम को लागू करने के लिए स्टेटस रिपोर्ट दाखिल करने को कहा। परन्तु जब राज्य सरकार ने कहा कि वह इन्स्पेक्टर नियुक्त कर इस कानून को लागू करेगी तब कोर्ट ने इस मामले को खारिज कर दिया। उससे पहले न तो इस कानून के तहत कभी कोई मामला दर्ज हुआ न ही इसके लिए कोई कदम उठाए गए।

समरे । बोस बनाम आनन्द मित्रा 1986 के मामले में सुप्रीम कोर्ट ने ठहराया कि आवश्यक नहीं है कि भद्दा लेख अलील हो। भद्दा लेख अप्रिय हो सकता है परन्तु उससे कोई व्यक्ति भ्रष्ट नहीं हो सकता जबकि अलील लेख दुराचार की भावना पैदा करता है। कोर्ट ने कहा कि कुछ जगहों पर किताब भद्दे तरीके से लिखी गयी थी पर यह पढ़ने वाले की बुद्धि और विवेक पर है कि उस पुस्तक को पढ़ कर क्या निश्कर्ष निकालता है।

राजकपूर बनाम राज्य सरकार 1980 के मामले में भारतीय दंड संहिता की धारा 292 व 293 (3) के तहत एक फिल्म के विरुद्ध केस दर्ज किया गया। तब न्यायमूर्ति श्री कृष्णा अय्यर ने स्पष्ट किया कि कला, नैतिकता व कानून तीनों संवेदनशील विषय हैं जहाँ न्याय को सामाजिक विज्ञान व आधार समझकर निर्णय लेना चाहिए। सम्य समाज को ऐसे मामलों में अपनी भागीदारी निभाते हुए न्याय को स्थगित करने में मदद करनी होगी।

प्रतिमा नैथानी बनाम यूनियन ऑफ इंडिया 2006 के मामले में एक पोलिटिकल साईंस की अध्यापिका ने मुम्बई हाईकोर्ट के समक्ष इलेक्ट्रॉनिक मीडिया द्वारा दिखाई जाने वाली वयस्क अलील फिल्मों व प्रिंट मीडिया द्वारा अलील तस्वीरों के विरुद्ध रिट याचिका दायर की। न्यायालय ने फैसले में कहा कि किसी भी वयस्क व्यक्ति को ऐसी फिल्म देखने से सिनेमाटोग्राफी एक्ट ने प्रतिबंधित नहीं किया है। ऐसे दार्क हमें एडल्ट सर्टिफिकेट फिल्म सिनेमा हॉल में देख सकते हैं। वे ऐसी फिल्में अपने निजी टी.वी. पर डी. वी. डी., वी. सी. डी. इत्यादि माध्यमों द्वारा देख सकते हैं पर जन प्रसारण माध्यम पर ऐसी फिल्में दिखाना अवांछनीय हो सकता है।

जी.पी. लाम्बा बनाम तरुण मेहता 1988 के मामले में कहा गया कि बदलते परिवेश में कोई भी किताबें या अन्य सामग्री जो फैमिली प्लानिंग के उद्देश्य से आने वाली पीढ़ी को सेक्स का ज्ञान दे रही हो उसे अलील नहीं माना जा सकता।

अजय गोस्वामी बनाम भारत राज्य सरकार के मामले में सुप्रीम कोर्ट ने कहा कि अलीलता की परिभाषा समाज के बदलते परिवेश में के अनुसार समझनी चाहिए और यह हर सम्य समाज में उसकी पहचान के आधार पर अलग हो सकती है। कोर्ट ने यह भी स्पष्ट किया हर सम्य समाज इस विषय पर कानून बना सकता है और अलीलता पर सेंसरशिप की कैंची चला सकता है।

मुम्बई हाई कोर्ट ने 2004 की रिट याचिका संख्या 1232 के मामले में कहा कि समाचार पत्र इत्यादि में उन विज्ञापनों का प्रकाशन प्रतिबंधित है जो वे यावृत्ति का निर्माण माने जा सकते हो जो महिलाओं के अिष्ट रूपण (प्रतिबंध) अधिनियम 1986 का उल्लंघन करते हैं।

डायरेक्टर जनरल ऑफ दूरदर्शन बनाम आनंद पटवर्धन 2005 के मामले में कोर्ट ने कहा कि अलील सामग्री से होने वाली हानि से समाज को बचाने के लिए व विचारों को व्यक्त करने की स्वतंत्रता सुनिश्चित करने के बीच तुलना करना आवश्यक है। न्यायालय ने आगे कहा कि किसी भी जज को किताब को पढ़ने वाले की दृष्टि से यह समझना चाहिए कि उस किताब को पढ़कर किसी भी उम्र के पाठक पर उसका क्या प्रभाव पड़ेगा। अिष्टता तय करने के लिए यह समझना आवश्यक है कि

1. क्या वह सामग्री वहां के स्थानीय कानून के अनुसार अपमानजनक है।
2. क्या एक आम व्यक्ति उसे पढ़ कर भ्रष्ट हो सकता है।
3. क्या उस सामग्री को पूर्ण व गंभीर रूप से देखने पर ये कहा जा सकता है कि कलात्मक, राजनैतिक या वैज्ञानिक स्तर पर उसका मूल्य नहीं है।

हाल ही में **एस. खुर्बाबू बनाम अम्मल 2010 के मामले** की सुनवाई के दौरान सुप्रीम कोर्ट ने कहा कि हालांकि विचारों को व्यक्त करने के स्वतंत्रता का अधिकार पूर्णतया उपलब्ध नहीं है और उस पर नैतिकता के आधार पर उचित प्रतिबंध लगाए जा सकते हैं, फिर भी आवश्यकता है कि हर प्रकार के विचारों को व्यक्त करने के लिए समाज में जगह बनाए जहां लोकप्रिय विचारों के विपरीत

रखे जा सकें क्योंकि विचारों का अदान प्रदान समाज की प्रगति के लिए अनिवार्य है। समाज में खुलापन लाना, नागरिकों को विभिन्न पहलुओं से अवगत कराना न केवल राजनैतिक स्तर पर सही मायनों में बेहतर भासन के लिए अनिवार्य है अपितु सामाजिक बदलाव के लिए भी आवश्यक है।

LEGAL SUCCESS